

РЕКОМЕНДАЦИИ
по работе над докладом и выступлению на практическом занятии
по дисциплине «Инженерный менеджмент».
Защита курсовой работы

Работа студента над докладом и публичное выступление перед аудиторией имеет большое значение для выработки докладчиком навыков увлекательного изложения материала, умения доказательно отстаивать свою точку зрения в дискуссии, «держать удар», формирования остроты и быстроты мышления.

Подготовка к публичному выступлению требует известной психофизической тренировки, включая такие аспекты, как умение владеть голосом, придавать ему нужную эмоциональную окраску, поведение во время задаваемых вопросов и обсуждений темы и многое другое. Огромную роль играет культура речи, исключение слов-паразитов, жаргонизмов и пр. При очном проведении мероприятия очень важны одежда, обувь, причёска докладчика, манера держаться, анализ и продумывание жестов и движений во время доклада. Детально эти вопросы излагаются и прорабатываются на курсах педагогического и актёрского мастерства. К сожалению, подобные курсы не входят в учебный план подготовки будущих менеджеров. Тем не менее, от умения излагать и защищать свою точку зрения в значительной степени зависит деловая карьера любого специалиста. Этими качествами в полной мере должен обладать высококвалифицированный менеджер.

Поэтому ряд практических занятий по дисциплине «Инженерный менеджмент» построен по сценарию своеобразных мини-конференций и (или) научно-технических советов инвестиционной фирмы, где заслушиваются доклады на заранее объявленные темы, докладчикам задаются вопросы, выступают оппоненты, ведётся дискуссия по тематике выступлений, принимаются решения по перспективности и целесообразности финансирования тех или иных проектов. Проведение таких занятий требует тщательной подготовки докладов, оппонентов, а также аудитории, от активности и заинтересованности которой в значительной степени зависит увлекательность и эффективность занятий.

Готовить доклад на заданную тему наиболее рационально таким образом:

Сначала необходимо детально проработать соответствующий раздел по соответствующей литературе и другим источникам информации.

Затем нужно **составить текст доклада-сообщения, сформировать демонстрационный материал (обычно не более 8 листов)**

Построение доклада соответствует тем этапам работы, которые были изложены в общем задании на КР:

- вводная реферативная часть, описание технической системы, современное состояние, актуальность, проблемы, требующие решения, решение проблем существующими способами, что не устраивает;
- таблица эволюции, основные этапы, миграция ПК в ПР, пополнение массива ПК новыми компонентами;
- современное состояние, массивы ПР, ПК, ресурсные факторы, дестабилизирующие воздействия;
- главный показатель и логистическая кривая, комментарии;
- типичный представитель технической системы, перечни подсистем и технических систем (по основным образцам данной продукции);
- коэффициенты декомпозиционного и технического совершенства системы;
- основные направления развития системы (на основании изложенного ранее материала), соответствие направлений общемировым трендам;
- заключение (краткие, но содержательные выводы, выводы желательно располагать в такой очерёдности, чтобы между ними прослеживалась логическая связь, т.е. предыдущие выводы (вывод) являлись основанием для формирования последующих (последующего)).

При формировании доклада необходимо иметь его полный текст, который является одновременно документальным отчётом по проделанной работе, а также подготовить демонстрационный материал (презентацию доклада в Microsoft Power Point).

По каждому докладу должно быть выступление оппонента.

Оппонентом является какой-либо студент группы, который для этого должен заранее детально познакомиться с содержанием основного доклада.

В своём устном выступлении оппонент должен дать обоснованный критический анализ содержания, формы изложения, длительности, качества и числа иллюстраций доклада. Доказательное, краткое и информативное выступление оппонента требует от него значительных затрат времени и сил для подготовки. Поэтому от оппонента требуется знание тематики не в меньшей степени, чем от основного докладчика.

Текст своего критического разбора доклада оппонент также оформляет в виде отчёта-документа. Рекомендуется также подготовить презентацию. В своём критическом анализе оппонент должен отметить как сильные, так и слабые стороны основного доклада, отразить личное, но обязательно обоснованное мнение по рассмотренной проблематике, по выводной части доклада и перспективности темы. В завершающей части выступления оппонента должна быть дана общая оценка основного доклада и проделанной работы.

Выступление оппонента не должно превратиться в безудержное восхваление выступления основного докладчика, но и не содержать бездоказательных критических замечаний. Следует избегать общих слов и предложений вроде «прекрасный доклад», «мне очень понравилось», «докладчик великолепно владеет материалом темы» и т.п.».

Оценка сообщения оппонента будет определяться именно критической составляющей данного выступления.

Работа по заслушиванию и обсуждению каждого доклада строится в указанной ниже последовательности:

№	Содержание этапа	Продолжительность
1	Ведущий занятие (преподаватель или назначенный в качестве председателя студент группы) называет тему доклада, после чего предоставляется слово докладчику	1 мин.
2	Докладчик делает доклад, используя имеющиеся в аудитории технические средства (демонстрации прозрачных плёнок, образцы изделий, и пр.). Чтение текста доклада «с листа» всегда производит неприятное впечатление и считается недопустимым	8 – 10 мин.
3	По заслушанному докладу выступает оппонент и даёт обоснованную, доказательную и развёрнутую общую оценку работы	5 – 6 мин.
4	Докладчик отвечает на замечания оппонента	5 – 6 мин.
5	Докладчику задаются вопросы из аудитории, на которые он должен кратко, но содержательно ответить	4 – 6 мин.
6	По заслушанному материалу проводится дискуссия, в ходе которой высказываются все желающие	5 – 8 мин.
7	Ведущий объявляет обсуждение по теме доклада законченным, кратко подводит итоги и переходит к следующему докладу	1 мин.

Таким образом, среднее время обсуждения каждой темы составляет 28 – 38 мин.